
Aika 15.12.2025, klo 14:00

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone / Teams-yhteys

Käsiteltävät asiat

§ 413 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 414 Pöytäkirjan tarkastus

§ 415 Ilmoitusasiat

§ 416 Otto-oikeus/lautakuntien päätökset

§ 417 Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset

§ 418 Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset, kaupunginjohtaja

§ 419 Henkilöstöaterioiden hinnat 1.1.2026 alkaen

§ 420 Työterveyshuollon palveluiden hankinta 1.4.2026-31.12.2028

§ 421 Hankintaoikaisuvaatimus hankintapäällikön 13.11.2025 tekemästä hankintapäätöksestä Mikkelin kaupungin vartiointipalvelut 2026-2027

§ 422 Metsä-Sairilan jätevedenpuhdistamon operointipalvelut

§ 423 Kaupunginhallituksen lausunto valtiovarainministeriölle hankintatietovarannon perustamiseen liittyvästä HE-luonnoksesta

§ 424 Sisäisen tarkastuksen raportti

§ 425 Mikkelin kaupungin liittyminen kuntien energiatehokkuussopimukseen 2026-2010

§ 426 Valtuustoaloite: Jääviiden pelisääntöihin tarvitaan muutos

Osallistujat

Pekka Pöyry, puheenjohtaja
Jatta Juhola, 1. varapuheenjohtaja
Jani Sensio, 2. varapuheenjohtaja
Ari Liikanen, sihteeri
Eero Aho
Tapio Honkamaa
Heli Kauppinen
Suvi Kähkönen-Valtola
Kirsi Olkkonen
Petri Pekonen
Anne Puntanen
Jarno Strengell
Heidi Hänninen, viestintä- ja markkinointipäällikkö
Vesa Kallio, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Aki Kauranen, strategia- ja kehityspäällikkö
Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja
Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies
Petri Mattila, henkilöstöjohtaja
Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja
Arto Seppälä, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja
Janne Skott, taloussuunnittelupäällikkö
Tiia Tamlander, talousjohtaja
Mikko Tuovinen, viestintäsuunnittelija
Oskari Valtola, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja

§ 413

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 414

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Anne Puntanen ja Tapio Honkamaa. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti keskiviikkona 17.12.2025 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

§ 415

Ilmoitusasiat

Liitteet

1 Liite Kh 15.12.2025 Ilmoitus kaupungille Suomen UNICEF Lapsiystävällinen kunta hakemukseen

Kaupunginhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- Etelä-Savon kampuskiinteistöt ky, hallituksen pöytäkirja 17.11.2025
- Nuorisovaltuuston pöytäkirjat 9.10. ja 19.11.2025
- Mikkelin seudun työllisyyslautakunnan pöytäkirja 9.12.2025
- Ilmoitus kaupungille Suomen UNICEF Lapsiystävällinen kunta hakemukseen
- Mikkelin ja Pieksämäen kaupunginhallitusten tapaaminen 22.1.2026 Mikkeliissä

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Merkittään tiedoksi.

§ 416

Otto-oikeus/lautakuntien päätökset

Kaupunginhallituksen tietoon saatetut pöytäkirjat:

- Anttolan aluejohtokunta 3.12.2025
- Ristiinan aluejohtokunta 3.12.2025

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Koska kaupunginjohtaja ei ole havainnut pöytäkirjoissa sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle kaupunginjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisten tekemiin päätöksiin.

§ 417

Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset

Viestintä- ja markkinointipäällikkö

Muut päätökset:

§ 3 Kumppanuussopimus Etelä-Savon Liikunta (ESLI) ry:n kanssa, 27.11.2025

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Koska kaupunginjohtaja ei ole havainnut viranhaltijapäätöksissä sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle kaupunginjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisten tekemiin päätöksiin.

§ 418

Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset, kaupunginjohtaja

Kaupunginjohtaja

Hankintapäätökset:

§ 4 Mikkelin kaupungin perintäpalvelut, käyttöoikeussopimus 1.2.2026 alkaen,
05.12.2025

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Pöyry, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Koska kaupunginhallituksen puheenjohtaja ei ole havainnut viranhaltijapäätöksissä sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle puheenjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. päätöksiin.

§ 419

Henkilöstöaterioiden hinnat 1.1.2026 alkaen

MliDno-2025-3873

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Häkkinen, HR-päällikkö, sari.hakkinen@mikkeli.fi
Mari Takkinen, palvelujohtaja, mari.takkinen@mikkeli.fi

Kunta-alan yleisen työ- ja virkaehtosopimuksen (KVTES) VI luvun 4 §:n 1 mom. todetaan: "Työnantajan työpaikkaruokaloissa peritään pääateriasta (lounas, päivällinen, kouluaterian luonteinen ateria) toimivaltaisen viranomaisen päätöksen mukaan vähintään ravintoedun verotusarvon ja enintään omakustannushinnan mukainen korvaus."

Verohallitus vahvistaa vuosittain ennakonpidätyksessä noudatettavat luontoisetujen raha-arvot.

Vuodelle 2026 verohallitus on vahvistanut ravintoedun arvoksi **8,80 euroa** ateriala- kohden, jos edun hankkimisesta työnantajalle aiheutuneiden välittömien kustannusten määrä on vähintään 8,80 euroa ja enintään 14,00 euroa. Jos välittömien kustannusten määrä alittaa 8,80 euroa tai ylittää 14,00 euroa, edun arvona pidetään välittömien kustannusten määrää.

Sairaalan, koulun, päiväkodin tai muun vastaavan laitoksen henkilökuntaan kuuluvan laitospalvelun yhteydessä saaman ravintoedun raha-arvona pidetään **6,60 euroa** ateriala- kohden.

Koulun, päiväkodin tai vastaavan laitoksen henkilökunnan oppilaiden tai hoidettavien palvelun valvonnan yhteydessä saaman ravintoedun arvo on **5,28 euroa** ateriala- kohden.

Henkilökunnan ateriahintoja on viimeksi tarkistettu 1.1.2025 alkaen.

Henkilöstöpalveluiden sekä ruoka- ja puhtauspalveluiden esitys vuoden 2026 Mikkelin kaupungin henkilöstön ateriahinnoiksi:

Varsinainen ateria 8,80 euroa (nykyisin 8,60 €); hinta sisältää alv:n

- yksikössä ruokaileva kaupungin henkilökunnan jäsen, joka ei ole oikeutettu laitospalveluun
- valmistaa/toimittaa Otavan Opisto

Laitospalvelu, kouluateria tai siihen rinnastettava **lasten ateria 6,60 euroa** (nykyisin 6,45 €); hinta sisältää alv:n

- valmistaa/toimittaa keskuskeittiö Isopata, Otavan Opisto sekä päiväkodit ja koulut

Vierasateria 9,20 euroa (nykyisin 9,10 €); hinta sisältää alv:n.

- Koskee kaikissa Mikkelin kaupungin ruokapalvelun toimipisteissä vierailevia, ei kaupungin henkilökuntaan kuuluvia henkilöitä.

Tilaustarjoilujen hinnoittelu kouluilla ja päiväkodeissa toteutetaan valikoimahinnoitteluna aiheuttamisperiaatteen mukaiseksi. Tällöin hinnoittelussa voidaan huomioida paremmin vuoden aikana tapahtuvat raaka-aineiden hintamuutokset sekä tilaisuuden aiheuttamat todelliset palkkakustannukset.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy ateriahinnat vuodelle 2026 edellä esitetyn mukaisesti.

Tiedoksi

Ruoka- ja puhtauspalvelut/ palvelujohtaja, palvelupäällikkö, henkilöstöpalvelut, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

Kaupunginhallitus, § 339, 13.10.2025

Kaupunginhallitus, § 420, 15.12.2025

§ 420

Työterveyshuollon palveluiden hankinta 1.4.2026-31.12.2028

MliDno-2025-3326

Kaupunginhallitus, 13.10.2025, § 339

Valmistelijat / lisätiedot:

Petri Mattila, henkilöstöjohtaja, petri.mattila@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 13.10.2025 Tarjouspyyntö 8.10.2025, Työterveyshuoltopalvelut

Työterveyshuollon palvelut on edellisen kerran kilpailutettu laajasti vuonna 2022. Sopimus nykyisen palveluntuottajan kanssa päättyy 31.3.2026.

Työterveyshuollon palveluiden tarjouspyynnön asiakirjoja ja suunnitelmia on laadittu yhteistyössä henkilöstöpalveluiden, hankintatiimin, Etelä-Savon koulutus Oy:n ja Mikkelin kehitysyhtiö Miksei Oy:n kanssa.

Tarjouspyynnön mukaan tilaaja valitsee kattohintaisen, laatusuhteeltaan parhaimman tarjouksen. Laatua arvioidaan prosessien arvioinnilla, haltuunotto-prosessin arvioinnilla, demotilaisuudella ja palveluverkon laajuudella. Lisäksi tarjoaja voi esittää tarjouksessaan vähimmäisvaatimukset ylittäviä, kattohintaan sisältyviä lisäpalveluita, jotka arvioidaan ja joista saa lisäpisteitä.

Henkilöstöpalvelut yhdessä hankintatiimin kanssa oikeutetaan tekemään lopullisen tarjouspyynnön asiakirjoihin tarvittaessa tarkennuksia ja muutoksia, jotka eivät oleellisesti muuta tarjouspyynnön sisältöä.

Kilpailutuksen perusteella solmittava sopimus on sisällöltään hyvin samankaltainen kuin voimassa oleva sopimus. Joitain pieniä tarkennuksia on tehty.

Palveluiden hankinnasta tehdään määräaikainen 33 kk:n sopimus ja sen jälkeen tilaajalla on mahdollisuus lunastaa optio toistaiseksi voimassa olevasta sopimuksesta. Hankinnan hinta on vuosittain noin 1 300 000 euroa.

Aikataulu

Tarjouspyynnön valmistelu ja suunnittelu 8-9/2025

Markkinavuoropuhelut 25.-26.9.2025

Vastaukset tarjouspyyntöön 24.11.2025 mennessä

Tarjousten ja tarjoajien arviointi 11-12/2025

Päätöksen valmistelu ja päätös 12/2025

Haltuunotto-prosessi 1-3/2026

Valittu palveluntuottaja aloittaa 1.4.2026.

Asiaa kokouksessa esittelevät Mikkelin kaupungilta henkilöjohtaja Petri Mattila ja hankintapäällikkö Jani Suomalainen sekä Ilkka Liljander, Mikkelin kehitysyhtiö Miksei Oy.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan työterveyshuollon palvelujen tarjouspyynnön.

Kaupunginhallitus oikeuttaa henkilöstöpalvelut yhdessä hankintatiimin kanssa tekemään lopullisen tarjouspyynnön asiakirjoihin tarvittaessa tarkennuksia ja muutoksia, jotka eivät oleellisesti muuta tarjouspyynnön sisältöä

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittään, että henkilöstöjohtaja Petri Mattila selosti asiaa kaupunginhallitukselle. Kokouksessa läsnä tämän pykälän ajan hankintapäällikkö Jani Suomalainen ja Mikkelin kehitysyhtiö Miksei Oy:n hankinta-asiantuntija Ilkka Liljander.

Merkittään, että kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Oskari Valtola (Pihlajalinnan työntekijä), Suvi Kähkönen-Valtola (puoliso Pihlajalinnan työntekijä) ja hallintojohtaja Ari Liikanen (puoliso Pihlajalinnan työntekijä) ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitukset hyväksyttiin.

Merkittään, että sihteerinä tämän pykälän ajan toimi kaupunginlakimies Annaliisa Leinonen ja hän poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus, 15.12.2025, § 420

Valmistelijat / lisätiedot:

Petri Mattila, henkilöstöjohtaja, petri.mattila@mikkeli.fi

Mikkelin kaupunki on kilpailuttanut 16.10.2025 päivätyllä hankintailmoituksella (573675 / MliDno-2025-3326 / Mikkelin kaupungin työterveyshuollon palveluiden hankinta) työterveyshuollon palveluiden hankinnan. Hankinnan tavoitteena on hankkia Mikkelin kaupungin, Etelä-Savon koulutus Oy:n ja Mikkelin kehitysyhtiö Miksei Mikkeli Oy:n työterveyshuollon palvelut 1.4.2026 alkavalle sopimuskaudelle.

Hankinta toteutetaan Mikkelin kaupungin ja mainittujen konserniyhtiöiden yhteishankintana. Hankintailmoituksen julkaisi Mikkelin kaupungin hankintapalvelut. Hankintapäätöksen tekee erikseen Mikkelin kaupunki. Hankinnasta tehdään hankintasopimus Mikkelin kaupungille ja hankinnassa mukana oleville konserniyhtiöille omat sopimukset (yksi sopimus/konserniyhtiö). Sopimukset allekirjoittavat tahojen toimivaltaiset edustajat ja valituksi tuleva palveluntoimittaja. Kilpailutuksen kohteena olevan sopimuskauden kesto on määräaikainen ajalla 1.4.2026-31.12.2028, jonka jälkeen Tilaa tahojen on mahdollista lunastaa toistaiseksi voimassa oleva optio. Toistaiseksi voimassa oleva

optio on mahdollista irtisanoa sopimusosapuolten toimesta yksipuolisesti 12 kuukauden irtisanomisajalla.

Kilpailutus toteutettiin avoimella hankintamenettelyllä käyttäen sähköistä kilpailutusjärjestelmää. Hankintailmoitus julkaistiin Tarjouspalvelu.fis:ssä, julkisten hankintojen palvelussa HILMAssa sekä EU:n sähköisessä ilmoituskanavassa TED: issä (Tenders Electronic Daily). Ilmoituksen HILMA-numero on 2025-032225 ja TED-numero 684255-2025. Hankinnan ennakoitu arvo ylittää hankintalain liitteen E Sosiaali- ja terveystalouden sekä muiden erityisten palveluiden hankinnan kansallisen kynnysarvon.

Hankintaa ei ole jaettu osiin, sillä kyseessä on Tilaajan kannalta tarkoituksenmukainen kokonaisuus, jonka jakaminen osiin huomattavasti hankaloittaisi palvelun hallintaa sekä Tilaajan ja Toimittajan välisen yhteistyö huomioiden, palvelun olennaisia toiminnallisuuksia.

Hankintaan liittyvien lisätietokysymysten määräaika oli 13.11.2025 klo 16.00. Ennen määräajan päättymistä saatiin yhteensä 10 kysymystä kolmelta eri palveluntuottajalta, joihin vastattiin tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti Tarjouspalvelu.fi:ssä. Hankintailmoitusta ei korjattu esitettyjen kysymysten tai annettujen vastausten perusteella. Hankintayksikkö tarkensi kysymysten perusteella tarjouspyyntöaineistossa olleita kirjauksia niiltä osin, kuin niihin kohdistui epävarmuutta tarjoajien osalta. Tarkennukset annettiin lisätietokysymysten ja vastausten kanssa samassa kanavassa.

Tarjousten jättämisen määräaika oli 24.11.2025 klo 16.00. Tarjousten jättämisen määräaikaan mennessä saatiin yksi (1) tarjous. Tarjouksen jätti Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy (2452505-5).

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

Hankintalain 74 §:n mukaisesti tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouskilpailusta. Tarjouspyyntöön osallistunut tarjous täytti tarjouspyynnön vaatimukset.

Tarjousten vertailu

Valintaperusteena oli laadullinen arviointi. Vertailua ei suoritettu, koska hinnallisesti tarjouspyynnössä määriteltiin kattohinta ja hankintayksikön ei tule suorittaa erillistä vertailua, kun tarjouksia saatiin vain yksi ja tarjouksen todettiin olevan hyväksyttävissä.

Tarjouksen laadunarviointi

Kilpailutukseen saadulle tarjoukselle suoritettiin tarjouspyynnön mukainen laadunarviointi, vaikka varsinaista vertailua arvioinnin perusteella ei suoritettu. Laadunarvioinnin tarkoituksena oli varmistaa, että saatu tarjous vastaa sisällöltään hankinnan tarpeita, se mahdollistaa hankinnan toteuttamisen Tilaajan kannalta tarkoituksenmukaisella tavalla ja siinä annetut palvelulupaukset sekä esitetyt prosessikuvaukset ja järjestelmät ovat hyväksyttävissä osaksi hankinnan toteuttamista.

Tarjoukset tuli tarjouspyynnön mukaan arvioida laadun perusteella. Laadun arviointiperusteiksi oli kirjattu työterveyshuollon prosessien sisältö (38 p), sähköisten palvelujen ja järjestelmien demotilaisuus (36 p), uuden asiakkaan

haltuunotto-prosessin prosessikuvaus (36 p), tarjottavan palveluverkon laajuus toimipisteiden määrän ja sijoittelun osalta (10 p) sekä tarjoajan ehdottamien tarjoukseen kuuluvien lisäpalveluiden merkityksellisyys ja tarkoituksenmukaisuus Tilaajan tarpeisiin (5p.). Laadun vertailupisteiden enimmäismäärä yhteensä oli 125 pistettä.

Laadunarvioinnin suoritti Mikkelin kaupungin asiantuntijoista koostuva raati. Raati koostui henkilöstöpalveluiden ja hankinnan asiantuntijoista sekä demotilaisuuden osalta muiden yhteishankintaan osallistuvien konserniyhtiöiden asiantuntijoista.

Laadunarviointi suoritettiin edellä esitettyjen kriteerien osalta ja siitä todettiin seuraavaa:

Työterveyden prosessien sisältö, joka on myös palvelulupaus tuotettavan palvelun sisällöstä, sisälsi kaikki tarjouspyyntöaineistossa esitetyt toiminnot, arvo 38/38 pistettä.

Sähköisten palvelujen ja järjestelmien demotilaisuus arviointiin arviointitilaisuuden perusteella tarjouspyyntöasiakirjoissa esitettyjen kriteerien mukaisesti. Raati piti sähköisiä palveluja ja järjestelmiä tilaisuuden ja sen arvioinnin perusteella monipuolisina ja käyttäjäystävällisinä, arvo 30/36 pistettä.

Uuden asiakkaan haltuunotto-prosessin kuvaus arvioitiin ensin asiantuntijoiden pisteyttämänä tarjouspyyntöasiakirjoissa esitettyjen kriteerien mukaisesti ja annettujen pisteiden keskiarvosta muodostuivat tarjoajan saamat laatupisteet. Raadin näkemys oli pääosin yhteneväinen, joiltakin osin osa raadista olisi pitänyt yksityiskohtaisempaa ja/tai havainnollistavampaa esittämistapaa tarpeellisenä, arvo 32/36 pistettä.

Tarjouksessa palveluun kuuluvan palveluverkon laajuus ylitti vähimmäisvaatimukset ja sisälsi kaikki tavoitellut lähipalveluja tarjoavat toimipisteet, arvo 10/10 pistettä.

Tarjouksessa palveluun sisällytettäväksi ehdotetut lisäpalvelut olivat osin Tilaajan kannalta merkityksellisiä ja sisälsivät potentiaalista lisäarvoa Tilaajalle, arvo 2/5 pistettä.

Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy:n laadunarvioinnin kokonaispistemäärä oli 112/125 pistettä.

Kokonaisuutena laadunarvioinnin perusteella todettiin, että tarjotut työterveyshuollon palvelut ja järjestelmät ovat hankinnan toteuttamisen kannalta tarkoituksenmukaisia ja esitetyt palvelulupaukset, prosessikuvaukset ja järjestelmät ovat hyväksyttävissä osaksi hankinnan toteuttamista Tilaajan tarpeiden mukaisesti.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Hankintalain 79 §:n mukaan hankintayksikkö voi avoimessa menettelyssä tarkistaa tarjousten vaatimustenmukaisuuden ja vertailla tarjoukset ennen poissulkemisperusteisiin (hankintalain 80 § ja 81 §) tai soveltuvuusvaatimukseen kohdistuvaa tarkistamista. Hankintalain 79 §:n 2 mom. mukaan sopimusta ei voi tehdä sellaisen tarjoajan kanssa, joka olisi tullut sulkea menettelystä 80 §:n nojalla tai joka ei täytä soveltuvuusvaatimuksia.

Hankintayksikkö on tarkastanut valittavaksi esitetyn yrityksen soveltuvuuden ennen hankintapäätöstä. Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy täyttää tarjouspyynnössä tarjoajien soveltuvuudelle asetetut vaatimukset. Hankintayksikkö on tarkastanut

ennen hankintapäätöstä tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset. Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy:n on ennen hankintasopimuksen allekirjoitusta toimitettava rikosrekisteriote lain mukaan vastuuhenkilöiden osalta sekä yhteisösakko-ote yrityksen osalta.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Pihlajalinna Oy (y-tunnus 2452505-5) valitaan sopimuskumppaniksi yhteishankinnassa työterveyshuoltoon.

Sopimuksen arvioitu arvo sopimuskaudella Mikkelin kaupungin osalta 1.4.2026-31.12.2028 on noin 3 575 000 euroa (alv. 0 %).

Tiedoksi

tarjoaja, hankintapalvelut, talouspalvelut, henkilöstöpalvelut

Kaupunginhallitus, § 330, 29.09.2025

Kaupunginhallitus, § 421, 15.12.2025

§ 421

**Hankintaoikaisuvaatimus hankintapäällikön 13.11.2025 tekemästä hankintapäätöksestä
Mikkelin kaupungin vartiointipalvelut 2026-2027**

MliDno-2025-1967

Kaupunginhallitus, 29.09.2025, § 330

Valmistelijat / lisätiedot:

Jani Suomalainen, hankintapäällikkö, jani.suomalainen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Kh 29.9.2025 Tarjouspyyntö raportti vartiointi
- 2 Liite Kh 29.9.2025 Viranhaltijapäätös 10.9.2025 § 3, Mikkelin kaupungin vartiointipalvelut
- 3 Liite Kh 29.9.2025 Hankintaoikaisuvaatimus päätökseen vartiointipalvelujen toimittajaksi ajalle 1.10.2025-31.12.2027 EST-Palvelut

Mikkelin kaupunki on kilpailuttanut Mikkelin kaupungin vartiointipalvelut. Tarjouspyyntö on julkaistu 19.6.2025 ja tarjouksille asetettu määräaika oli 17.8.2025. Vartiointipalvelut ovat hankintalain liitteen E mukaisia muita erityisiä palveluhankintoja, joiden kynnysarvo on 300 000 euroa.

Mikkelin kaupungin hankintapäällikkö teki hankinnasta päätöksen 10.9.2025, §3 (MliDno-2025-1967 Mikkelin kaupungin vartiointipalvelut). Mikkelin kaupunki on kyseisessä päätöksessään valinnut palveluntuottajaksi STSEC Ky:n.

EST Vartiointi on jättänyt asiasta 17.9.2025 päivätyn hankintaoikaisuvaatimuksen Mikkelin kaupungille.

Lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (jäljempänä myös ”hankintalaki”) (1397/2016) 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee.

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty.

EST Vartiointi on tehnyt asiassa oikaisuvaatimuksen hankintalain 133 §:ssä mainitussa määräajassa.

Tehty päätös korvaa hankintapäällikön 10.9.2025 tekemän viranhaltijapäätöksen § 3.

Kilpailutuksessa oli pyydetty vertailuhintaa eri kohteille. Hankintayksikkö toteaa, että tämä oli kuitenkin jättänyt tarjoajille tulkinnanvaraa, siitä mitä oli kysytty ja mitä eri suoritteita ja niistä koituvia kustannuksia eri kohteisiin olisi pitänyt sisällyttää vertailuhintaan. Tästä syystä hankinta keskeytetään ja valmistellaan uusi kilpailutus

mahdollisimman pikaisella aikataululla (hankintalaki 73 a§ 17.6.2011/699, hankintamenettelyn keskeyttäminen).

Vertailuperusteiden virheellinen soveltaminen arvioinnissa. Kilpailutuksessa oli käytössä laatuun ja hintaan perustuvia kriteeristöjä, ja niille oli annettu painoarvot 10% laadulliset ja 90% hintaan vaikuttavat tekijät. Pisteytysrakenne on hyvin tavanomainen ja yleisesti käytössä eri kilpailutuksissa ja hankintalain mukainen. (hankintalaki 41§, 7. kohta, tarjouksen valintaperuste).

Tarjouskilpailutus on rakennettu ns. vertailuhinnalla, joka ei sisällä kaikkia palvelusta koituvia kokonaiskustannuksia. Tällöin sitä ei voi verrata palveluntarjoamisesta koituviin kokonaiskustannuksiin. Sitä ei tällöin voi verrata suoraan siihen, että riittääkö mainittu vertailuhinta kattamaan palveluntarjoamisesta koituvat kokonaiskustannukset, joista merkittävä osa on työvoimakustannuksia. (hankintalaki 63§, poikkeuksellisen alhaiset hinnat).

Tarjouspyynnön epäselvyys ja sen mahdollinen muuttaminen. Hankintayksikön on käytettävä hyväksi olemassa olevat kilpailuolosuhteet, kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättä, sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen. Tarjouskilpailutuksen aikana tulevat kysymykset tulee kohdistaa sähköisessä kilpailutusjärjestelmässä osioon "lisätietokysymykset". Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vuoksi hankintayksiköllä ei ole mahdollisuutta vastata suoraan hankintapalveluille tullessiin kysymyksiin (hankintalaki 2§, julkisissa hankinnoissa noudatettavat periaatteet).

Hankintayksikkö voi keskeyttää hankinnan, mutta sillä ei ole mahdollisuutta suorittaa tarjousten arviointia uudelleen, koska valintaperusteiksi määritetyt kokonaistaloudellinen edullisuus ja niiden suhteellinen painotus on ilmoitettu hankintailmoituksessa ja tarjouspyyntöasiakirjoissa, ja niitä ei voi mennä muuttamaan kilpailutuksen päätyttyä (hankintalaki 62§, tarjouksen valinta).

Edellä mainituista syistä on perusteltua poistaa aikaisempi hankintapäätös ja keskeyttää hankintamenettely. Mikkelin kaupunki aloittaa uuden kilpailutuksen mahdollisimman pikaisesti. (hankintalaki 73 a§ 17.6.2011/699, hankintamenettelyn keskeyttäminen).

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää edellä mainituin perusteluin poistaa hankintapäällikön päätöksen 10.9.2025 § 3 Mikkelin kaupungin vartiointipalvelut ja keskeyttää hankintamenettelyn. Uusi kilpailutus aloitetaan mahdollisimman pikaisella aikataululla syksyn 2025 aikana, ja olemassa olevaa sopimusta jatketaan nykyisen toimijan kanssa, siihen asti, kunnes uusi kilpailutus on saatu päättymään ja uusi sopimus saatu solmittua voittaneen hyväksytyn tarjoajan kanssa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Jani Suomalainen, hankintapäällikkö, jani.suomalainen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 15.12.2025 Hankintaoikaisuvaatimus hankintapäällikön 13.11.2025 tekemästä hankintapäätöksestä § 4 27112025

2 Liite Kh 15.12.2025 Vertailuhinnat

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 1 mom 20 kohta

3 Liite Kh 15.12.2025 Pöytäkirja selonottoneuvottelu 12.11.2025

Verkkojulkisuus rajoitettu

Tausta

Mikkelin kaupunki on kilpailuttanut kaupungin ja kaupunkikonsernin eri kohteiden vartiointipalvelut. Hankinta alittaa hankintalain liitteen E mukaisille hankinnoille (Sosiaali- ja terveystyöpalvelut sekä muut erityiset palvelut) asetetun kansallisen kynnysarvon 300 000 euroa (alv. 0 %). Kohde on kilpailutettu avoimena menettelyinä hankintalain liitteen E mukaisena pienhankintana käyttäen sähköistä kilpailutusjärjestelmää. Tarjouspyyntö on ollut avoinna ajanjaksolla 24.10 – 7.11.2025 ja se on ollut näkyvillä tarjouspalvelu- portaalissa.

Kilpailutuksen perusteella tullaan tekemään yksi vartiointipalvelusopimus. Sopimus astuu voimaan 1.1.2026 ja on voimassa määräaikaisena 31.12.2027 saakka. Sopimus jatkuu määräajan jälkeen toistaiseksi voimassa olevana, ellei sitä jommankumman sopijapuolen toimesta sitä ennen kirjallisesti irtisanota.

Tarjousten jättämisen määräaikaan 7.11.2025 mennessä saatiin kaksi kelpoisuusvaatimukset täyttänyttä tarjousta: Savon turvapalvelut Oy ja STSEC Ky.

Hankintapäällikön viranhaltijapäätöksellä 13.11.2025 on valittu palveluntuottajaksi Savon turvapalvelut Oy.

Mikkelin kaupunki on vastaanottanut 27.11.2025 päivätyn hankintaoikaisuvaatimuksen sekä kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen STSEC Ky: ltä.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 135 §:n mukaan sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Kuntalain 134 §:n mukaan kunnan toimielimen tai viranhaltijan päätöksen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua tekemällä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

STSEC Ky on tehnyt asiassa hankintaoikaisuvaatimuksen ja kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen annetussa määräajassa. Mikkelin kaupungin kaupunginhallitus käsittelee tällä päätöksellä saapuneen hankintaoikaisuvaatimuksen ja kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen. Vastaanotetut oikaisuvaatimukset ovat sisällöltään identtiset.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksen tekijä (STSEC Ky) vaatii, että kaupunginhallitus muuttaa oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä ja:

- 1) ensisijaisesti hylkää Savon Turvapalvelut Oy:n tarjouksen, tai
- 2) toissijaisesti keskeyttää hankinnan ja suorittaa kilpailutuksen uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen perusteluina on esitetty, että voittaneen tarjoajan tarjouksessa esitetyt yksikköhinnat vartijan aikaveloituksen, hälytysvartioinnin ja vartijakutsupainikkeen sekä hälytyskeskuspalveluiden osalta ovat liian alhaiset. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että tarjoushinta on poikkeuksellisen alhainen myös arvioitaessa koko palvelun hintaa. Siten oikaisuvaatimuksessa esitetyn mukaan tarjous on ollut hinnaltaan poikkeuksellisen alhainen, minkä vuoksi oikaisua vaatinut taho katsoo, että tarjoajien syrjimättömän kohtelun tarjous olisi tullut hylätä.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Hankinnan kohde on Hankintalain liitteen E mukainen hankinta (CPV-koodi 79713000-5 Vartiointipalvelut). Kansallinen kynnyсарvo liitteen E mukaisille muille erityisille palveluhankinnoille on 300 000 euroa (alv. 0%). Hankinnan ennakoitu arvo alittaa liitteen E hankinnoille asetetun kansallisen kynnyсарvon eikä siihen siten sovelleta hankintalakia. Hankinnassa noudatetaan kuitenkin avoimuuden, syrjimättömyyden ja suhteellisuuden periaatteita.

Tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavarän, palvelun tai rakennusurakan olevan hankintailmoituksessa ja tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintailmoitusta, tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta.

Hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta määrääjässä toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja. Hankintayksiköllä on lähtökohtaisesti oikeus luottaa tarjoajan tarjouksen sisältöön, ellei sillä ole perusteltua syytä muuta epäillä.

Hankintayksikkö on käynyt ennen hankintapäätöksen tekemistä voittaneen tarjoajan kanssa selonottoneuvottelut 12.11.2025 tarjouksen ja sen tarjouspyynnön mukaisuuden sekä tarjottujen hintojen oikeellisuuden varmistamiseksi.

Vartijan aikaveloitus

Oikaisua vaatinut taho on oikaisuvaatimuksellaan esittänyt, että voittaneen tarjoajan tarjouksen liitteenä toimitetussa tarjoustaulukossa annetut yksikköhinnat vartijan aikaveloituksesta arkisin ja viikonloppuisin ovat liian alhaiset.

Edellinen Mikkelin kaupungin vartiointikilpailutus on suoritettu vuonna 2022 ja siinä saatiin kaksi tarjousta nykyisiltä kilpailutukseen osallistuneilta STSEC Ky:ltä ja Savon Turvapalvelut Oy:ltä. Oikaisuvaatimuksen tehnyt taho on vuonna 2022 jättämässään voittaneessa tarjouksessaan antanut vastaavat yksikköhinnat vartijan aikaveloituksesta arkisin ja viikonloppuisin, jotka ovat olleet kustannuksiltaan hankintapäällikön 13.11.2025 tekemällä päätöksellä valittua tarjousta alhaisemmat.

Hankintayksikkö on selonottoneuvotteluissa selvittänyt annetun tarjouksen hinnoitteluperiaatteita ja varmistanut, että tarjoaja on huomionnut kaikki palveluntuotantoon ja yhteiskuntavelvoitteiden hoitamiseen liittyvät kustannukset antamassaan tarjouksessa. Hankintayksiköllä ei ole syytä epäillä, että voittanut tarjoaja ei pystyisi tuottamaan palvelujaan tai ei olisi kykenevä huolehtimaan yhteiskuntavelvoitteidensa hoitamisesta antamillaan tarjoushinnoilla.

Hälytysvartiointi ja vartijakutsupainike sekä vartijakutsupainike

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että voittaneella tarjouksella annetut yksikköhinnat kohdekohtaisista hälytysvartiointi- ja vartijakutsupainikepalveluista sekä vartijakutsupainikepalveluista ovat liian alhaiset.

Hankintayksikkö on selonottoneuvotteluissa selvittänyt annetun tarjouksen hinnoitteluperiaatteita ja varmistanut, että tarjoaja on huomionut kaikki palveluntuotantoon liittyvät kustannukset antamassaan tarjouksessa. Voittanut tarjoaja on selonotossa todennut, että heillä on hallussaan asennuksiin tarvittava henkilöstö ja osaaminen sekä olemassa olevaa tekniikkaa. Lisäksi voittaneella tarjoajalla on olemassa oleva hälytyskeskus. Tarjouspyynnöllä ei ole määritelty, että hankinnan toteuttamiseen liittyvä laitteistot tai muut toiminnot, mm. vartijakutsupainike tai hälytyskeskuspalvelut, olisi hankittava erikseen tai ulkoiselta palveluntuottajalta hankinnan toteuttamista varten. Tarjoajan on mahdollista hyödyntää olemassa olevia resursseja hankinnan toteuttamiseen. Hankintayksiköllä ei ole syytä epäillä, että voittanut tarjoaja ei pystyisi tuottamaan hälytysvartiointi- ja vartijakutsupainikepalveluitaan ja vartijakutsupainikepalveluitaan antamallaan tarjoushinnoilla.

Hälytyskeskuspalvelut/hälytysvartiointi

Oikaisun tehnyt taho on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt, että voittaneen tarjoajan tarjouksessa annettu hinta hälytyskeskuspalveluista ja hälytysvartiointin palveluista olisi liian alhainen huomioon ottaen valittaneen tahon arvio hälytysjärjestelmien kääntämiseen liittyviin teknisiin ja hallinnollisiin kustannuksiin sopimuskauden alkaessa.

Oikaisuvaatimuksen tehneen tahon arvio hälytysjärjestelmien kääntämisestä aiheutuvista kustannuksista ei ole suoraan johdettavissa voittaneen tarjoajan sopimuskauden aloitukseen liittyviksi kustannuksiksi. Voittanut tarjoaja on selonottoneuvottelussa todennut, että heillä on olemassa olevaa osaamista sekä asennuksiin tarvittava henkilöstö ja tämän lisäksi oma hälytyskeskus. Voittanut tarjoaja on todennut, että kohteiden määrä suhteessa heillä olevaan resurssiin mahdollistaa toimintojen siirtämisen hälytyskeskukseen. Lisäksi voidaan todeta, että oikaisuvaatimuksessa esitetyt arviot syntyvistä kustannuksista eivät liity sopimuskauden aikaiseen palvelun tuotantoon, vaan oikaisuvaatimuksessa esitetyn mukaisesti liittyvät sopimuskauden aloitukseen.

Hankintayksiköllä ei ole syytä epäillä, että voittanut tarjoaja ei pystyisi tuottamaan palvelujaan hälytyskeskuspalvelujen / hälytysvartiointin osalta ja toteuttamaan haltuunottoprosessiaan antamallaan tarjoushinnoilla.

Yhteenveto

Vuonna 2022 toteutetun vartiointipalveluiden kilpailutuksen ja siihen saatujen tarjousten sekä voittaneen tarjoajan kanssa käytyjen selonottoneuvotteluiden perusteella hankintayksikkö ei pidä vartijan aikaveloituksesta annettuja yksikköhintoja liian alhaisina. Ne perustuvat tarjoajan hinnoittelustrategiaan, ja niissä on huomioitu palveluntuotanto sekä siihen liittyvät tuotot ja kustannukset kokonaisuutena. Hankintayksikkö ei myöskään pidä vartijakutsupainikkeeseen ja siihen liittyvään hälytysvartiointiin annettua yksikköhintaa liian alhaisena, sillä voittanut tarjoaja on uskottavasti esittänyt selvityksen olemassa olevien resurssien hyödyntämisestä ja hinnoitteluperiaatteistaan. Hälytysjärjestelmien siirron osalta hankintayksikkö on pitänyt uskottavana sitä, että hinnoittelussa on huomioitu myös hälytysjärjestelmien

kääntöön liittyvät kustannukset suhteessa sopimuskauden hinnoitteluun ja voittaneen tarjoajan omaamiin resursseihin.

Kokonaisuutena voidaan todeta, että hankintayksiköllä ei ole syytä epäillä, etteikö voittanut tarjoaja kykenisi tuottamaan palvelua antamansa tarjouksen mukaisilla hinnoilla. Voittaneen tarjoajan tarjous vastaa annetuilta yksikkö- ja kokonaishinnoiltaan edellisessä kilpailutuksessa saatua voittanutta ja nykyisen sopimuksen pohjana olevaa tarjousta. Lisäksi tarjoaja on selonottoneuvottelussa uskottavasti esittänyt tarjouksensa perusteluiksi sekä hinnoitteluperiaatteitaan että olemassa olevia resurssejaan. Voittaneella tarjoajalla on kokemusta vartiointipalveluiden tuottamisesta ja tarjoaja omaa paikallistuntemusta, jonka lisäksi tarjoajalla on olemassa olevaa toimintaa sekä resursseja alueella. Edellä mainituin perustein hankintayksikkö ei pidä annettua tarjousta poikkeuksellisen alhaisena.

Muutoksenhakuohje hankintaoikaisuvaatimusta koskevaan päätökseen:

Muutoksenhakukielto (hankintalaki 135 §)

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 135 §:n mukaisesti hankintaoikaisun johdosta tehtävään päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelta, ellei alkuperäistä päätöstä ole hankintaoikaisun johdosta muutettu.

Muutoksenhakuohje oikaisuvaatimusta koskevaan päätökseen on tämän päätöksen liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hylkää STSEC Ky:n hankintaoikaisuvaatimuksen sekä kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa hankintapäällikön 13.11.2025 tekemän viranhaltijapäätöksen § 4 asiassa MliDno-2025-1967 Mikkelin kaupungin vartiointipalvelut 2026-2027 + optio.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Tiedoksi

tarjoajat, hankintapalvelut, talouspalvelut

Vesiliikelaitoksen johtokunta, § 20, 20.03.2025

Kaupunginhallitus, § 422, 15.12.2025

§ 422

Metsä-Sairilan jätevedenpuhdistamon operointipalvelut

MliDno-2025-1094

Vesiliikelaitoksen johtokunta, 20.03.2025, § 20

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Laitinen, vesilaitoksen johtaja, jarkko.x.laitinen@mikkeli.fi

Mikkelin Vesiliikelaitoksen Metsä-Sairilan jäteveden puhdistamon sekä Ristiinan, Suomenniemen, Haukivuoren ja Anttolan jäteveden puhdistamoiden operointisopimuksesta on päätetty Mikkelin kaupunginvaltuuston kokouksessa 25.1.2021 ja sopimus allekirjoitettiin Mikkelin kaupungin ja Operon Finland Oy:n välillä huhtikuussa 2021. Sopimus on voimassa viisi vuotta ja päättyy 9.4.2026, elleivät sopimuskumppanit sovi kirjallisesti sopimuksen jatkamisesta 9.4.2025 mennessä tai sopimus pääty muusta syystä. Lisäksi Mikkelin kaupungilla ja Operonilla on erillinen BEM (Blue Economy Mikkeli) sopimus BEM-osaamiskeskuspalvelujen kehittämiseksi ja kaupallisestamiseksi.

Mikkelin Vesiliikelaitos on käynyt neuvottelua sopimuksen jatkamisesta. Sopimus jakautuu kiinteään osuuteen ja muuttuvaan osuuteen, johon sisältyvät mm. erikseen sovittavat kemikaalihankinnat. Kiinteä osuus sisältää mm. palkkakustannuksia, johon on tullut muutoksia vuodesta 2021. Lisäksi sopimuksessa muitakin tarkennettavia kohtia. Operointisopimus sisältää myös muutamia yhteistyön aikana tarpeelliseksi katsottuja päivityksiä.

Ehdotus

Esittelijä: Jarkko Laitinen, vesilaitoksen johtaja

Jäteveden puhdistamojen operointisopimus taloudellisesti merkittävin Mikkelin Vesiliikelaitoksen ostopalvelusopimus. Allekirjoitetun sopimuksen mukaisesti nyt olisi päätettävä sopimuksen toistaiseksi jatkamisesta.

Mikkelin Vesiliikelaitoksen ja Operongroupin välisessä neuvottelussa päädyttiin kirjallisen jatkosopimuksen päivämäärän 9.4.2025 siirtämiseen 31.12.2025, jolloin saadaan lisää aikaa sopimuksen yksityiskohtien uudistamiseen. Jatkosopimisen päivämäärän siirto vaatii tilaajan kirjallisen anomuksen.

Vesiliikelaitoksen johtokunta esittää Operongroupille, että sopimuksen jatkamisesta sovittua päivämäärää 9.4.2025 siirretään 31.12.2025, ja sopimuksen jatkosta sovitaan kyseiseen päivämäärään mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittiin, että Operon Finland Oy:n toimitusjohtaja Mikko Laitinen antoi kokouksessa selvityksen yhtiöstä ja puhdistamon toiminnasta.

Kaupunginhallitus, 15.12.2025, § 422

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi
Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies, annaliisa.leinonen@mikkeli.fi
Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi
Tiia Tamlander, talousjohtaja, tiia.tamlander@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 15.12.2025 Mikkelin kaupunginhallituksen päätös 18.1.2021, liite 1

Mikkelin kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 25.1.2021 §7 päättänyt, että EcoSairilan kehittämislustaan sisältyvä vesiosaamiskeskus BEM:n kehittämiskumppanuus toteutetaan ja siihen liittyvät puhdistamojen operointi ja kunnossapitopalvelut hankitaan ulkopuoliselta taholta kumppanuusperiaatteen mukaisesti. Mikkelin kaupunginhallitus on edelleen kokouksessaan 8.3.2021 § 93 päättänyt valita Mikkelin Vesilaitoksen operointipalvelujen tuottajaksi ja puhdistamoon liittyvien palvelujen kehittämiskumppaniksi tarjouskilpailun perusteella kokonaistaloudellisimman tarjouksen tehneen Operon Finland Oy:n. Sopimus kaupungin ja Operon Finland Oy:n välillä on allekirjoitettu huhtikuussa 2021.

13.10.2020 Tarjouspyynnöllä 316512 (Mikkelin vesilaitoksen MBR-puhdistamon ja vesilaitoksen omistamien jätevedenpuhdistamoiden operointipalvelut sekä yrityskumppanuus puhdistamoon liittyvien palvelujen kehittämiseksi) kilpailutettiin Metsäsairilan jätevedenpuhdistamon operointipalveluista hankintasopimus viideksi vuodeksi aikavälille 9.4.2021 - 9.4.2026. Hankintasopimuksessa sopimuksen mahdollisesta jatkamisesta on kirjattu seuraavasti. "Tämä sopimus tulee voimaan sopimuksen allekirjoittamisella ja kohdan 15.1 mukaisten voimaantuloedellytysten täyttyessä. Sopimus on voimassa 5 vuotta siten, että sopimus päättyy 9.4.2026, elleivät Sopijapuolet kirjallisesti sovi sopimuksen jatkamisesta viimeistään 9.4.2025 tai kohdasta 13 Sopimuksen päättymisen muuta johdu."

Mikkelin kaupungin Vesiliikelaitos ja Operon Finland Oy ovat käynnistäneet neuvottelut sopimuksen jatkamisesta vuoden 2024 alussa mutta todenneet että sopimuksen sisällöstä sopimiseksi tarvitaan lisää aikaa. Lisääjasta sovittiin sopimusosapuolten kesken 31.12.2025 saakka.

Hankintalaki (1397/2016) sallii sopimusmuutokset, jotka on selkeästi, täsmällisesti ja yksiselitteisesti ennakoitu alkuperäisissä asiakirjoissa. Lain henki edellyttää, että hankintasopimusta tulee myös näiltä osin noudattaa täsmällisesti.

Kun hankinta-asiakirjoissa mainitusta sopimuksen uusimisen määräajasta on kulunut yli 8 kuukautta, muutosta ei voida pitää hankintalain mukaisena vähämerkityksellisenä muutoksena. Aikataulun muutos on ristiriidassa hankintamenettelyn aikana tiedossa olleisiin ja hankinta-asiakirjoissa mainittuihin sopimusehtoihin ja niiden muuttamista koskeviin ehtoihin nähden.

Koska tarjouspyynnössä ja hankintasopimuksessa ilmoitettu määräaika uuden sopimuksen allekirjoittamisesta on mennyt umpeen 9.4.2025, edellä mainittuihin perusteisiin nojautuen, hankintasopimusta ei voida kyseiseen kirjaukseen perustuen enää jatkaa ja siten hankinta/palvelu on kilpailutettava uudelleen.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa Mikkelin Vesiliikelaitoksen ja Operon Finland Oy:n välisen operointisopimuksen päättyvän sopimuksessa esitettyyn alkuperäisen määräajan mukaisesti ja velvoittaa samalla Mikkeli Vesiliikelaitoksen kilpailuttamaan palveluhankinnan uudelleen.

§ 423

Kaupunginhallituksen lausunto valtiovarainministeriölle hankintatietovarannon perustamiseen liittyvästä HE-luonnoksesta

MliDno-2025-3718

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiia Tamlander, talousjohtaja, tiia.tamlander@mikkeli.fi

Valtiovarainministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi hankintatietovarannosta ja siihen liittyviksi laeiksi. Hallituksen esityksen tavoitteena on perustaa kansallinen julkisten hankintojen tietovaranto ja mahdollistaa julkisyhteisöjen hankinta- ja ostolaskutietojen avoin ja keskitetty julkaiseminen.

Mikkelin kaupunki on yksi hankintatietovarannon pilottiin osallistuvista organisaatioista, joten annettavassa lausunnossa on taustalla aitoja käytännön kokemuksia esityksen sisältämien raportointivaatimusten toteuttamisesta. Mikkelin kaupunki on jo useamman vuoden ajan julkaissut vapaaehtoisesti oman ostolaskudatansa verkkosivuillaan ja kannattaa siten ostotietojen julkaisemista laajemminkin. Ostolaskutietojen julkaiseminen edistää tarpeellista avoimuutta julkisten varojen käytössä ja julkisten hankintojen toteuttamisessa. Nyt esitettävä toteutustapa on kuitenkin tietyiltä osin tarpeettoman raskas ja kallis niin tarpeeseen kuin saavutettaviin hyötyihin nähden. Esitetty toteutustapa aiheuttaa kohtuuttoman suuria kertaluontoisia muutuskustannuksia ja pysyviä lisäkustannuksia ja -työtä hankintayksiköiden ostolaskujen käsittelyyn.

Mikkelin kaupunki katsoo, että hankintatietovarannon perustaminen tarkoittaa tosiasiallisesti uutta tehtävää kunnille. Kunnille esitetystä uudesta tehtävästä aiheutuvat kertaluontoiset ja pysyvät kustannukset on korvattava kokonaisuudessaan kunnille.

Kilpailutustunnisteen sisällyttämistä ostolaskudataan Mikkelin kaupunki pitää aiheellisenä ja tarpeellisenä. Tiedon lisäämisestä ostolaskujen tietoihin aiheutuu hallinnollista ja manuaalista lisätyötä, mutta ostolaskun yhdistäminen tehtyyn hankintapäätökseen palvelee hankintojen läpinäkyvyyden tavoitetta. Kilpailutustunnisteen käyttö mahdollistaa toteutuneen oston yhdistämisen aiemmin toteutettuun kilpailutukseen, mikä suuressa osassa hankintayksiköistä ei nykytilanteessa ole mahdollista ja hankaloittaa siten hankintojen seurantaa. Näin ollen tätä panostusta voi pitää perusteltuna, joskin senkin osalta lisääntyvät kustannukset tulee luonnollisesti korvata kunnille. Positiivisena pidämme myös yhteismitallisen ostolaskudatan keräämistä ja julkaisemista yhdessä paikassa. Mikkelin kaupunki esittää kuitenkin, että kilpailutustunnisteet vaadittaisiin lisättäväksi vain hankintatietovarantolain voimaantulon jälkeen solmittuihin hankintasopimuksiin liittyviin ostolaskuihin. Tämä kohtuullistaisi muutosvaiheen työmäärää ja poistaisi haasteet ennen lain voimaantuloa tehtyjen hankintojen kilpailutustunnisteiden luomiseen ja kohdentamiseen liittyen.

Mietinnössä esitettyjä olettamuksia uudistuksella saavutettavista kustannussäästöistä Mikkeli ei pidä uskottavina. Vastaavasti kunnille uudistuksen toteuttamisesta aiheutuvat kertakustannukset ja jatkuvat kustannukset on arvioitu selvästi liian

alhausiksi. Esityksessä hallinnollisia kustannuksia pidetään ”vähäisinä”, mikä ei pidä paikkaansa; uudistus lisää ostolaskujen käsittelyyn liittyvää hallinnollista työtä merkittävästi. Mikkelin kaupunki katsoo, että esitys tulee aiheuttamaan huomattavan määrän manuaalista työtä päivittäisessä ostolaskujen käsittelyssä ja aiheuttaa siten kunnille pysyvästi lisäkustannuksia. Työmäärän kasvu tulee väistämättä kasvattamaan prosessin vaatiman henkilöresurssin määrää.

Laskujen sisältövaatimusten huomattavat laajennukset aiheuttavat muutuskustannuksia ja pysyvää olennaista lisätyötä paitsi raportointivelvollisille hankintayksiköille, myös laskujen toimittajille. Ostolaskujen raportointivaatimukset lähtevät olettamasta, että kunnat vastaanottaisivat kaiken ostolaskuaineistonsa sähköisesti. Mikkeli ilmaisee huolensa esitetyn uudistuksen vaikutuksista erityisesti mikroyrityksiin, joista kaikilla ei ole valmiutta toimittaa laskujaan verkkolaskuina esimerkiksi toimintansa pienen mittakaavan vuoksi, vaadittujen tarkemman tason metatietojen laskudataan sisällyttämisestä puhumattakaan.

Mikkelin kaupunki vastaanottaa edelleen hieman alle kymmenesosan laskuistaan paperisena. Paperisena vastaanotettavien laskujen metatietojen täydentäminen skannaamisprosessin yhteydessä uusien raportointivaatimusten mukaisessa laajuudessa tarkoittaisi merkittävää lisätyömäärää kunnille jokaisen paperilaskun kohdalla. Toisaalta vain paperi- tai sähköpostilaskun toimittamiseen kykenevien yritysten ja pienyrittäjien poissulkeminen kuntien toimittajista esimerkiksi pakollisilla kilpailutusvaatimuksilla ei Mikkelin kaupungin näkemyksen mukaan tule missään tapauksessa kyseeseen, sillä negatiiviset vaikutukset alueen elinvoimalle olisivat huomattavia. Lukuisten pienten yritysten kohdalla kuntien niiltä tekemät hankinnat ovat keskeisessä roolissa niiden koko vuotuisen liikevaihdon näkökulmasta. Monilla näistä yrityksistä ei ole realistista mahdollisuutta siirtyä verkkolaskutukseen, joka täyttäisi esitetyn muutoksen mukaiset tekniset vaatimukset.

Kuvaavaa on, että Mikkelin hankintatietovarannon pilotin alkumetreillä kävi ilmi, ettei kaikilla suuremmillakaan toimittajaorganisaatioilla ole ilman järjestelmämuutoksia teknisiä valmiuksia toimittaa kaikkia vaadittuja tietoja laskudatan mukana. Esityksessä ei ole riittävällä tavalla huomioitu yrityksille muutoksesta aiheutuvia kustannuksia ja seurannaisvaikutuksia. Toimittajien näkökulmasta raskaat ja tarpeettoman pikkutarkat vaatimukset laskujen tietosisällöille johtavat lisäksi hankintayksiköiltä veloittettavien hintojen nousuun, kun yritykset täysin ymmärrettävästi siirtävät kohoavat hallinnolliset kustannuksensa hyödykkeiden hintoihin. Huomioitava näkökulma on myös liian raskaiden laskutietovaatimusten mahdollinen vaikutus hankintojen houkuttelevuuteen ja siten kilpailutuksiin saatavien tarjousten määriin; mikäli laskutustyöstä tehdään hallinnollisesti liian vaikeaa ja kallista toimittajille, on hyvinkin mahdollista, että etenkin pienempiin kilpailutuksiin ei enää saada nykyisessäkään määrin tarjouksia, koska julkiset hankinnat muuttuvat toimittajille vähemmän houkutteleviksi.

Ostolaskujen tuoterivitietojen toimittamista osana ostolaskuaineistoa Mikkelin kaupunki pitää ylimitoitettuna ja liian raskaana raportointivaatimuksena. Raportoitavaksi vaadittujen tietojen yksityiskohtaisuus tulee väistämättä kasvattamaan riskiä siitä, että inhimillisten virheiden vuoksi toimitettaviin aineistoihin sisältyy niihin kuulumattomia tietoja. Tällaisia tietoja voivat olla esimerkiksi laskuriveille toimittajien toimesta kirjatut, hankitun palvelun lopullisena vastaanottajana olleiden henkilöiden nimet taikka varautumiseen ja turvallisuuteen liittyvien hankintojen yksityiskohtaiset tiedot. Esitys pitää sisällään myös

salassapitokirjauksen mahdollisuuden laskujen metatietoihin, mutta niidenkin oikeellisuus on laskujen laatijoiden ja käsittelijöiden varassa, eikä inhimillisen virheen riskiä ole mahdollista riittävällä tasolla eliminoida. Esityksen mukaan Valtiokonttorin järjestelmään sisällytettäisiin nimien tunnistamiseen liittyvää automatiikkaa, joka ei kuitenkaan todennäköisesti ole sataprosenttisen toimintavarma, eikä se toisaalta tunnistaisi muista syistä aineistoon kuulumattomia tietoja.

Ostoreskontratietojen toimittaminen esimerkiksi laskun perusteella tehtyjen tilointirivien tasolla tuoterivitietojen sijasta pienentäisi riskiä siitä, että laskudataan mahdollisesti sisältyviä arkaluontoisia tietoja päätyisi vahingossa toimitettavan aineiston mukaan. Tämä tarjoaisi kuitenkin riittävän tarkan tarkastelutason ostolasku- ja hankintadatan käyttäjäkunnalle. Tuoterivikohtainen raportointimalli on tarpeettoman raskas, monimutkainen ja siten myös kalliimpi toteuttaa. Tuoterivitasolla raportoitavien tietojen käyttötarkoitus ja hyödyt jäävät esityksessä epäselviksi ja kyseenalaiseksi aiheutuvaan työmäärään nähden. Onko nykyisessä julkisen talouden heikossa tilanteessa perusteltua käyttää jo valmiiksi niukkoja resursseja tällaiseen työhön, kun kuntalaisten peruspalveluiden tuotannosta joudutaan hakemaan jatkuvasti säästöjä?

Mikkelin kaupunki toteaa myös, että jo nykyisellään "automaattiseksi" tarkoitettu talousraportointi teettää todellisuudessa huomattavan määrin työtä, joka on järjestelmien ominaisuuksien ja/tai raportoitavan tiedon laadun vuoksi tuotettava osittain manuaalisena työnä. Esitetyt uudet raportointivaatimukset jatkavat tällä entuudestaan tutulla linjalla, eikä niissä ole onnistuttu yksinkertaistamaan sellaisiakaan raportoitavia tietoja, joiden kohdalla hieman ylemmän tason datan toimittaminen olisi jo täysin tietotarpeita ja muita tavoitteita vastaavaa. Pilottivaiheessa on jätetty toimitettavan aineiston ulkopuolelle monia ostolaskulajityyppejä, joiden käsittely ostolaskutietojen raportoinnissa ja etenkin niiden käsittelyn automatisointi tulee olemaan käytännön tasolla suuri haaste. Tällaisia ovat mm. luottokorttilaskut, palveluseteleihin ja henkilöstökuluihin liittyvät laskut, kiinteistö- ja tilavuokralaskut sekä lahjoitusrahastojen tai toimeksiantojen varojen käyttöön liittyvät ostolaskut. Raportointivelvoitteen laajennus esitetyssä muodossaan lisää sekä kuntien että niiden toimittajien hallinnollista taakkaa ja kustannuksia, monelta osin tarpeettomasti. Kuti-raportointiin liittyy nykymuodossaan raskaita ja yksityiskohtaisia tarkistus- ja lisätietopyyntöprosesseja hyvinkin pieniin, raportoiduissa luvuissa automatiikalla havaittuihin muutoksiin liittyen. Vastaavaa prosessia ei ole missään tapauksessa toivottavaa ulottaa hankintatietovarantoon raportoitaviin huomattavan laajoihin ostolaskutietoihin, sillä työmäärä ja siten kustannusvaikutus muodostuisi kohtuuttomaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa valtiovaraministeriölle edellä olevan lausunnon.

§ 424

Sisäisen tarkastuksen raportti

MliDno-2025-1811

Valmistelijat / lisätiedot:

Janne Skott, taloussuunnittelupäällikkö, janne.skott@mikkeli.fi

Sisäisen tarkastuksen tavoitteena on tuottaa lisäarvoa organisaatiolle *kehittämällä organisaation toimintaa*. Jokaisen valitun tarkastuskohteen osalta laadittu arviointi kehittämistoimenpidesuosituksineen tukee Mikkelin kaupunkia toiminnan sisäisessä kehittämisessä. Lisäksi sisäinen tarkastus tuottaa johdon ja hallituksen avuksi tietoa prosesseista ja toimintamalleista sekä niihin liittyvistä kehitysmahdollisuuksista ja riskeistä.

Mikkelin kaupungin sisäisen tarkastuksen toimintaohjeen (KH 10.2.2020 § 52) mukaisesti sisäinen tarkastus toteutetaan ostopalveluna. Sisäisen tarkastuksen palveluita Mikkelin kaupungille toteuttaa KPMG sopimuskaudella 2024-2026 (lisäksi optio 2 vuotta).

Tarkastussuunnitelman mukaisesti vuonna 2025 toteutettiin yksi sisäinen tarkastus. KPMG on laatinut sisäisestä tarkastuksesta raporttiluonnoksen, joka esitellään ja luovutetaan KPMG:n toimesta kaupunginhallitukselle 15.12.2025. Raporttiluonnos sisältää tarkastuksen yhteydessä esille tulleet merkittävimmät havainnot ja niiden johdosta suositellut kehittämistoimenpiteet, joiden toteuttamiselle on asetettu vastuutahot ja tavoiteaikataulu. Raporttiin huomioidaan mahdolliset kaupunginhallituksen käsittelyssä linjattavat täydennykset. Raportti julkaistaan kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen, tai heti kun mahdolliset täydennykset raporttiluonnokseen on tehty.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy sisäisen tarkastuksen raportin, sekä edellyttää siinä esitettyjen kehittämistoimien toimeenpanoa raportilla esitellyn aikataulun mukaisesti.

§ 425

Mikkelin kaupungin liittyminen kuntien energiatehokkuussopimukseen 2026-2010

MliDno-2025-3918

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja, jarkko.hyttinen@mikkeli.fi

Mikkelin kaupunki on ollut mukana kuntien energiatehokkuussopimuksessa (KETS) vuodesta 2010 alkaen. Nykyinen sopimuskausi 2017–2025 päättyy vuoden 2025 lopussa. Uusi sopimuskausi jatkuu vuosille 2026–2035 Julkisen alan energiatehokkuussopimuksena (JETS), joka korvaa aiemman kunta-alan energiatehokkuussopimuksen

Julkisen alan energiatehokkuussopimus (JETS) on työ- ja elinkeinoministeriön, Energiaviraston, Suomen Kuntaliitto ry:n ja Maakuntien tilakeskus Oy:n välinen sopimus energian tehokkaammasta käytöstä julkisella sektorilla vuosina 2026–2035. Kunnat, kaupungit, kuntayhtymät, hyvinvointialueet ja valtion toimijat liittyvät sopimukseen allekirjoittamalla oman Liittyjän energiatehokkuussopimuksensa, jonka kiinteänä osana on valtakunnallinen JETS-sopimus.

Energiatehokkuussopimukset ovat valtion ja toimialojen yhdessä valitsema tapa täyttää Suomelle ja kunnille asetetut kansalliset ja EU-tason energiatehokkuusvelvoitteet joustavasti vapaaehtoisuuteen perustuen sen sijaan, että vastaavat toimenpiteet toteutettaisiin lainsäädäntöön perustuvilla pakollisilla velvoitteilla. Sopimustoiminta on keskeinen väline EU:n energiatehokkuusdirektiivin ((EU) 2023/1791) toimeenpanossa ja tukee myös Suomen tavoitetta saavuttaa hiilineutraalius viimeistään vuonna 2035.

Mikkelin osallistuminen KETS-sopimukseen on jo aiemmilla kausilla mahdollistanut useiden energiatehokkuus- ja uusiutuvan energian investointien toteuttamisen sekä parantanut kaupungin kiinteistöjen energiatehokkuutta. Vuoteen 2010 verrattuna kiinteistöjen lämmitysenergiankulutusta on saatu merkittävästi alaspäin, ja Motivalle on raportoitu huomattava määrä säästötoimenpiteitä sekä toteutettu kymmeniä energiainvestointeja, kuten lämmöntalteenotto- ja lämpöpumppuratkaisuja sekä aurinkoenergiakohteita. Kuluvalla kaudella asetetut energiansäästö tavoitteet on saavutettu.

Uusi JETS-sopimuskausi jatkaa tätä työtä ja tarjoaa kunnille kattavaa tukea sopimuksen toimeenpanoon: tietoa, neuvontaa ja työvälineitä energiatehokkuuden kehittämiseen sekä mahdollisuuden hakea valtion tukia energiatehokkuusinvestointeihin ja energiakatselmuksiin. Energiatehokkuussopimukseen liittyneille kunnille voidaan myöntää investointitukea energiatehokkuushankkeisiin tyypillisesti noin 20 % hyväksyttävistä kustannuksista, ja perusparannuksiin liittyviä selvityksiä (kuten perusparannuspassi) voidaan toteuttaa korotetulla tukitasolla osana Motiva-mallisia katselmuksia.

Liittyessään Julkisen alan energiatehokkuussopimukseen Mikkelin kaupunki sitoutuu liittämään sopimuksen piiriin hallinnassaan olevan merkittävän energiankäytön (palvelurakennukset, yleiset alueet ja valaistus, kaupungin omat kuljetukset ja työkonet sekä muut erikseen määriteltävät toiminnot), asettamaan sopimuksen mukaiset ohjeelliset energiansäästö tavoitteet sekä raportoimaan vuosittain

sopimuksen seurantarjestelmään toteutetuista toimenpiteistä ja niiden energiansäästövaikutuksista. Sopimusohjeiden mukaisesti lähtökohtana on vähintään 10 %:n ohjeellinen energiansäästötavoite koko sopimuskaudelle 2026–2035 ja 6 %:n välitavoite vuodelle 2030 verrattuna vertailuvuoden energiankäyttöön (käytännössä vuosi 2024).

Mikkelin ilmasto-ohjelman 2022–2035 päätavoitteena on, että Mikkeli saavuttaa hiilineutraaliuden vuoteen 2035 mennessä. Energiatehokkuuden parantaminen kaupungin omassa toiminnassa sekä uusiutuvan energian käytön lisääminen ovat keskeisiä keinoja tämän tavoitteen saavuttamiseksi. JETS-sopimukseen liittyminen tukee ilmasto-ohjelman toimeenpanoa tuomalla rakenteen, seurantamallin ja ulkopuolisen tuen energiatehokkuustyölle sekä parantamalla mahdollisuuksia hankerahoitukseen.

Liittyminen JETS-sopimukseen on kunnalle vapaaehtoista, mutta sopimustoiminnan on tarkoitus pysyä riittävän kattavana, jotta Suomi voi edelleen toteuttaa energiatehokkuusdirektiivin veloitteet vapaaehtoisen järjestelmän kautta ilman uusia pakottavia ohjauskeinoja.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Mikkelin kaupungin liittymisen Julkisen alan energiatehokkuussopimukseen (JETS) sopimuskaudelle 2026–2035 ja valtuuttaa kiinteistöjohtajan allekirjoittamaan energiatehokkuussopimuksen ja siihen liittyvät asiakirjat.

Tiedoksi

Infra- ja viheraluepalvelut/kaupungininsinööri, Vuokraus- ja käyttöpalvelut /palvelujohtaja, Liikuntapalvelut/liikuntapäällikkö, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut /ympäristöpäällikkö, Talonrakennuspalvelut/energiainsinööri

Kaupunginvaltuusto, § 33,03.03.2025

Kaupunginhallitus, § 107,17.03.2025

Kaupunginhallitus, § 426, 15.12.2025

§ 426

Valtuustoaloite: Jääviiden pelisääntöihin tarvitaan muutos

MliDno-2025-954

Kaupunginvaltuusto, 03.03.2025, § 33

Valtuutettu Juha Ropponen ym. esittivät 3.3.2025 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Viimevuosien aikana valmisteltaessa, käsiteltäessä ja päätettäessä Mikkelin kaupungin kannalta merkittäviä asioita on ollut huolestuttavaa, että aika monet kaupungin ylimmän johdon edustajista, kaupunginhallituksen- ja valtuuston puheenjohtajiston jäsenistä on ollut jäävejä osallistumaan näiden päätösten käsittelyyn ja niistä päättämiseen.

Mielestämme Mikkelin kaupungin hallintosääntöä tulisi muuttaa niin, että kaupungin hallituksen jäsenet, kaupunginhallituksen puheenjohtajisto ja kaupungin ylin johto eivät osallisuisi sellaisen organisaation toimintaan, joka jäävää hänet Mikkelin kaupungin päätöksenteosta.

Me allekirjoittajat ehdotamme, että Mikkelin kaupunki käynnistää suunnittelutyön, jonka tavoitteena on muuttaa hallintosääntöä niin, että keskeisten kaupunginpäättäjien jääviysongelmasta päästään eroon.

Mikkelissä 3.3.2025

Juha Ropponen (SIT)

Pertti Karhunen, Liisa Ahonen, Anna Reponen,
Markku Kakriainen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 17.03.2025, § 107

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen konserni- ja elivoimapalveluiden palvelualueen valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään elokuussa 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 15.12.2025, § 426

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies, annaliisa.leinonen@mikkeli.fi

Mikkelin kaupungin hallintosäännössä sekä luottamushenkilöitä ja viranhaltijoita koskevassa lainsäädännössä (erityisesti kuntalaissa ja hallintolaissa) on jo nykyisellään tarkat määräykset esteellisyydestä sekä menettelystä esteellisyyttä koskevissa tilanteissa. Esteellisyyssääntelyllä suojataan päätöksenteon puolueettomuutta ja luottamusta viranomais toimintaan.

Aloitteessa esitetty linjaus, jonka mukaan kaupunginhallituksen jäsenet, sen puheenjohtajisto tai kaupungin ylin johto eivät voisi toimia sellaisissa organisaatioissa, joiden vuoksi he voisivat olla esteellisiä, merkitsisi huomattavaa rajoitusta luottamushenkilöiden ja virkahenkilöiden toiminta- ja osallistumisoikeuksiin. Sääntely olisi myös poikkeuksellisen laajaa verrattuna muiden kuntien käytäntöihin. On myös huomattava, että esteellisyyttä ei voi kaikissa tilanteissa ennakoida tai poistaa kokonaan edes tiukoilla osallistumiskielloilla, koska esteellisyys voi syntyä tapauskohtaisesti esimerkiksi yksittäisen asian sisällöstä.

Yksittäisiä esteellisyystilanteita ei voida tai tule täysin poistaa hallintosääntöä rajoittamalla, eikä esitetty muutos olisi oikeudellisesti tai toiminnallisesti perusteltu. Nykyinen sääntely on riittävä, ja esteellisyyksiä käsitellään tapauskohtaisesti lain edellyttämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tiedoksi konserni- ja elinvoimapalveluiden vastauksen valtuutettu Juha Ropposen ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa asian loppuunkäsittelyksi.